

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Колесниченко Елены Александровны на диссертацию *Литовкина Михаила Васильевича* на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «*Управление инновационным развитием регионов России*» представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Проблема инновационного развития административно-территориальных образований страны является одной из наиболее значимых с позиций перспектив их технико-технологического и социально экономического развития. Инновационный сектор регионов развивается под влиянием многочисленных факторов, определяющих общее социально-экономическое положение страны и ее административно-территориальных образований. Обращение к практике инновационного развития регионов, теоретическим работам, программным документам различных уровней показывает, что проблема требует оперативного решения.

Так, анализ современной практики управления инновационной сферой регионов демонстрирует значительные противоречия в постановке целей, задач, определении приоритетных отраслей и секторов экономики.

Заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий управления инновационным развитием регионов, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны.

В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности инновационного развития конкретных регионов, специфика их социально-экономического развития, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных мер регулирования инновационной сферой.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании выбора соискателем темы диссертационного исследования.

В этом контексте тема диссертации Литовкина Михаила Васильевича представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; п. 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные,

доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; п. 3.17. Управление экономикой регионов как процесс совместной компетенции федеральной, региональной, муниципальной власти. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит «в обосновании инструментов управления инновационным развитием регионов РФ, адекватных состоянию и динамике его факторов и результатов» (с. 5).

Представленная работа состоит из трех глав, которые позволили в достаточном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов совершенствования управления инновационным развитием регионов страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления инновационным развитием регионов с учетом социально-экономических и институциональных параметров.

В качестве методологической основы в работе был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается анализом необходимого статистического и фактологического материала.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления инновационной сферой регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; тщательной, обстоятельной, многообразной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 13 научных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в международной базе Scopus. Общий объем научных работ 8,15 п.л., в том числе авторский – 5,07 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1. Обоснован теоретико-методический подход к совершенствованию управления инновационным развитием регионов, включающий обоснование состава и способов взаимодействия его компонентов, определение содержания региональной инновационной системы и ключевых факторов ее развития (с. 12-35, выводы – с. 35-37). В результате исследования обоснована необходимость выделения трех блоков управления – целевого, обеспечивающего, управленческого. Структурная композиция региональной инновационной системы представлена в виде четырех блоков: производственно-инновационного, научно-образовательного, инфраструктурного и институционального. Предложенный подход позволил автору выявить ключевые факторы инновационного развития регионов и их групп в каждом из вышеуказанных блоков.

2. Разработан методический подход к качественной и количественной оценке взаимосвязей факторов и результатов инновационного развития регионов РФ, (с. 37-57; выводы – с. 57-59). В качестве важнейших элементов методического подхода необходимо отметить: обоснование состава показателей, характеризующих целевой и обеспечивающий компоненты; выбор периода и точек замеров указанных показателей; использование кластерного анализа для объединения регионов, сходных по параметрам инновационного развития (результатирующим; финансово-экономического, кадрового, инсти-

туционального обеспечения), в относительно однородные группы (виртуальные кластеры); экспертную оценку значимости указанных параметров для комплексного инновационного развития регионов.

3. Выявлены тенденции инновационного развития регионов в современной российской экономике (с. 60-83; 88). Исследование показало, что в России сформировалось пять достаточно однородных групп регионов. При этом высоким уровнем инновационного развития обладают только два малочисленные группы. Большинство регионов имеют низкий уровень инновационного развития и отсутствие Среднеразвитый кластер В и кластеры-аутсайдеры не приобрели выраженных векторов инновационного развития за весь анализируемый период 2000-2015 годов несмотря на самые различные изменения экономической конъюнктуры.

4. Автор убедительно доказал существование устойчивой и воспроизводимой в различных экономических условиях связи между типами экономического поведения как элемента институциональной среды и уровнем инновационного развития регионов (с. 84-98, выводы – с. 99-101). Выводы автора включают следующие положения, отличающиеся научной новизной и практической значимостью: регионы с «гедонистическим» типом экономического поведения отличаются низким уровнем инновационного развития. В «гедонистических» регионах сосредоточены регионы с общим низким уровнем инновационного развития, слабо реагирующие на изменения экономической конъюнктуры, имеющие невысокий положительный тренд инновационного развития. Группы сбалансированных регионов существенно различаются по параметрам и темпам инновационного развития. «Аскетический» тип экономического поведения способствуют высокому уровню инновационного развития – в составе группы «аскетических» регионов высока доля инновационно развитых кластеров, показатели инновационного развития сбалансированы, реакция на изменения экономической конъюнктуры достаточно выражена. Полагаем, что автор обоснованно утверждает, что указанные сочетания инновационных параметров и типов экономического поведения позволяют учитывать их при обосновании состава инструментов управления инновационного развития конкретного региона.

5. На основе разработанных теоретического и методического подходов в диссертации обоснован состав инвариантных и вариативных инструментов управления инновационным развитием регионов; (с. 124-156). Автором показано, что в составе инвариантных инструментов управления инновационным развитием регионов наиболее целесообразно использовать, преимущественно, информационные, аналитические инструменты, улучшающие кадровое и институциональное обеспечение. Для наиболее развитых в инновационном отношении регионов необходимо в наибольшей степени применять инстру-

менты, активизирующие интеграционные процессы научно-исследовательских и производственных организаций. Для наименее развитых регионов необходимо использовать инструменты, способствующих привлечению в них предприятий, научно-исследовательских и проектных организации регионов высокого и среднего уровней развития и активизирующих потребление инновационной продукции предприятиями малого бизнеса и населения. В регионах среднего уровня инновационного развития применимы различные комбинации инструментов, предложенные для кластеров высокого и низкого уровней инновационного развития в зависимости от конкретных условий и специфичные инструменты, выполняющие, преимущественно, координирующую роль во взаимодействии организаций различной институциональной природы.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Литовкина Михаила Васильевича состоит в том, что они развивают представления о процессах управления инновационным развитием регионов России. Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления инновационным развитием регионов.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в инновационном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика»,

Теоретические и методические положения работы использованы в практике деятельности администрации городского округа город Воронеж при разработке проекта стратегии социально-экономического развития городского округа город Воронеж на период до 2035 года (подтверждено документом).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В результате обширного анализа теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (с. 12-35) автор делает вывод, что в управлении инновационными процессами целевой блок представлен производством инновационных товаров, работ, услуг в технико-технологическом смысле (с. 35). Между тем, с точки зрения инновационного развития в анализируемых источниках наиболее значительным является акцент на информационной, институциональной, организационной, кадровой составляющих. Это, конечно, не умаляет значения технико-технологической составляющей. Но автору

следовало в большей степени использовать рекомендации иных исследователей относительно целей инновационного развития. Особенно это относится к кадрам, которые, собственно, и разрабатывают, и реализуют инновации.

2. В подразделе 2.1 «Методический подход к качественной и количественной оценке взаимосвязей факторов и результатов инновационного развития регионов РФ» автор предложил использовать эффективный инструмент исследования – кластерный анализ. Однако, описание методических решений, принятых автором, носит фрагментарный характер (с. 48-53). Это не позволяет в должной мере оценить авторский теоретико-методический подход. Ссылки автора на многочисленные работы отечественных и зарубежных авторов по основаниям и результатам использования кластерного анализа не компенсируют в полной мере указанного недостатка.

3. Представляется мало обоснованным распределение аналитического материала, посвященного кластерному анализу, по двум подразделам 2.1 «Тенденции инновационного развития регионов в современной российской экономике» (с. 60-83 – 2000 по 2012 годы) и 2.2 «Взаимосвязи инновационного развития регионов с типами экономического поведения как элемента институциональной среды» (с. 84-101 – за 2015 год).

4. В работе имеют место опечатки, неудачные редакционные решения (например, фраза из 12 строк, на с. 38, содержащая повторы однокоренных слов).

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Литовкина Михаила Васильевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Управление инновационным развитием регионов России» представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Литовкина Михаила Васильевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Управление инновационным развитием регионов России» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент.

Заведующий кафедрой кадрового управления
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина», доктор экономических наук, профессор
Колесниченко Елена Александровна



Специальность, по которой защищена докторская диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика);
08.00.01 – Экономическая теория.

Адрес: 392002, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6, каб. 207

Телефон: 8 (4752) 72-34-34 доб.

E-mail: kafupravleniepersonalom@yandex.ru.



Дата « 3 » сентября 2018 г.

